

COMUNE DI PEDARA (CITTA' METROPOLITANA DI CATANIA)
CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA (CUC)
REPUBBLICA ITALIANA – PROCEDURA APERTA



COMUNE DI BRONTE. PROCEDURA DI GARA PER AFFIDAMENTO SERVIZI ASSICURATIVI PERIODO DA 30/04/2018 AL 30/04/2021 Lotto n. 1 Codice CIG:7286704A5B; Lotto n. 2 Codice CIG:728677334E; Lotto n. 3 Codice CIG:7286821AE8; Lotto n. 4 Codice CIG:7286854625; Lotto n. 5 Codice CIG:728691045C; Lotto n. 6 Codice CIG:7286956A50.

Verbale n. 5 (seduta pubblica)

L'anno 2018 il giorno ventotto del mese di febbraio alle ore 10:30 nella sede degli uffici del IV settore LL.PP. del Comune di Pedara sito in Via Pizzoferro n° 5, sono presenti l'arch. Salvatore Di Mauro responsabile IV settore ll.pp., nonché responsabile della CUC Comune di Pedara capofila, nella qualità di Presidente di gara, giusta nomina del Segretario Generale del Comune di Pedara del 24/01/2018, l'Avv. Vasapolli Francesco, componente esperto in materia "Banca, finanze, assicurazioni" e Avv. Giunta Sabina, componente esperto in materia di "Legali" entrambi selezionati dall'UREGA sez. di Catania, con verbale di sorteggio del 22/01/2018 e l'ing. Bonanno Stefano, istruttore tecnico direttivo, dipendente dell'ufficio tecnico IV Settore del Comune di Pedara, nella qualità di segretario verbalizzante.

Trattasi della procedura aperta per l'affidamento dei servizi assicurativi del Comune di Bronte, specificati in premessa, per un periodo di 36 mesi, dal 30/04/18 al 30/04/21, relativamente a tutti i lotti, fatta salva la facoltà di richiedere la proroga tecnica dei servizi per un periodo massimo di 4 mesi, ai sensi dell'art. 60 del D.L.G.s n. 50/2016 e ss.mm.ii con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 comma 2 del medesimo Decreto Legislativo. la Commissione riprende i lavori in seduta pubblica.

E' presente il Dott. Salvatore Petracca n.q. di rappresentante di Marsh S.p.A. Broker del Comune di Bronte.

Il Presidente dà lettura della graduatoria di merito e dei punteggi assegnati all'offerta tecnica di ciascun concorrente relativo ai singoli Lotti e precisamente:

LOTTO 1

Ditta	Totale Punteggio
PLICO 1 GENERALI ITALIA ASSICURAZIONI SPA	70 punti
PLICO 2 UNIPOL SAI ASSICURAZIONI SPA	70 punti
PLICO 4 LLOYD'S XL CATLIN	70 punti

PLICO 5 LLOYD'S AEGIS	70 punti
PLICO 6 LLOYD'S MS AMLIN	70 punti

LOTTO 2

Ditta	Totale Punteggio
PLICO 1 GENERALI ITALIA ASSICURAZIONI SPA	10 punti
PLICO 2 UNIPOL SAI ASSICURAZIONI SPA	70 punti
PLICO 3 AM TRUST INTERNATIONAL UNDERWITERS	70 punti

LOTTO 3

Ditta	Totale Punteggio
PLICO 2 UNIPOL SAI ASSICURAZIONI SPA	Punti 70

LOTTO 4

Ditta	Totale Punteggio
PLICO 2 UNIPOL SAI ASSICURAZIONI SPA	Punti 30

La Commissione ribadisce che relativamente ai LOTTI 5 e 6 non sono state presentate offerte e dunque, per tali, Lotti l'offerta è dichiarata deserta.

Costatata la regolarità formale relativa alle buste "C", si procede all'apertura delle stesse, contenenti l'offerta economica del Lotto N. 1 e relativo contenuto:

Plico n. 1 GENERALI ITALIA SPA contiene: a) scheda offerta economica e documento di identità.

-Premio annuo lordo offerto dal concorrente € 126.500,00 con tasso annuo lordo: 29,70 promille

Plico n. 2 UNIPOL SAI ASSICURAZIONI SPA contiene: a) scheda offerta economica.

-Premio annuo lordo offerto dal concorrente € 145.609,00 con tasso annuo lordo pari al 34,19

promille

Plico n. 4 **LLOYD'S XL CATLIN** contiene: a) scheda offerta economica e documento di identità.

-Premio annuo lordo offerto dal concorrente € 127.500,00 con tasso annuo lordo pari a 29,9379 promille

Plico n. 5 **LLOYD'S AEGIS** contiene: a) scheda offerta economica e documento di identità.

-Premio annuo lordo offerto dal concorrente € 140.587,50 con tasso annuo lordo pari a 33,01093 promille

Plico n. 6 **LLOYD'S MS AMLIN** contiene: a) scheda offerta economica e documento di identità.

-Premio annuo lordo offerto dal concorrente € 158.300,00 con tasso annuo lordo pari a 37,17 promille.

La Commissione, sulla base dell'offerta presentata, procede al calcolo del punteggio da assegnare all'offerta economica, così come previsto dal punto 25 del Disciplinare di gara (Modalità di attribuzione del punteggio economico) sub parametro Prezzo/ Lotti 1,2,3,5 e 6 ed attribuisce i seguenti punteggi

LOTTO N 1:

Ditta	Punteggio offerta economica
GENERALI ITALIA SPA	30
UNIPOL SAI ASSICURAZIONI SPA	26,06
LLOYD'S XL CATLIN	29,76
LLOYD'S AEGIS	26,99
LLOYD'S MS AMLIN	23,97

Pertanto si procede alla determinazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa relativa al **LOTTO 1:**

Ditta	Punteggio progetto tecnico	Punteggio offerta economica	TOTALE
GENERALI ITALIA SPA	70	30	100
LLOYD'S XL CATLIN	70	29,76	99,76
LLOYD'S AEGIS	70	26,99	96,99

UNIPOL SAI ASSICURAZIONI SPA	70	26,06	96,06
LLOYD'S MS AMLIN	70	23,97	93,97

Pertanto risulta prima classificata: GENERALI ITALIA S.p.A. con un punteggio totale di 100.

Si procede quindi, all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica del Lotto N. 2 ed alla lettura della stessa.

Plico n. 1 GENERALI ITALIA SPA contiene: a) scheda offerta economica e documento di identità.
-Premio annuo lordo offerto dal concorrente: € 3.180,00

Plico n. 2 UNIPOL SAI ASSICURAZIONI SPA contiene: a) scheda offerta economica.
-Premio annuo lordo offerto dal concorrente: € 3.100,00.

Plico n. 3 AM TRUST INTERNATIONAL UNDERWITERS contiene: a) scheda offerta economica e documento di identità.
-Premio annuo lordo offerto dal concorrente: € 2.700,00.

La Commissione, sulla base dell'offerta presentata, procede al calcolo del punteggio da assegnare all'offerta economica, così come previsto dal punto 25 del Disciplinare di gara (Modalità di attribuzione del punteggio economico) sub parametro Prezzo/Lotti 1,2,3,5 e 6 ed attribuisce i seguenti punteggi

LOTTO N 2:

Ditta	Punteggio offerta economica
GENERALI ITALIA SPA	25,47
UNIPOL SAI ASSICURAZIONI SPA	26,13
AM TRUST INTERNATIONAL UNDERWITERS	30

Pertanto si procede alla determinazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa relativa al LOTTO 2:

Ditta	Punteggio progetto tecnico	Punteggio offerta economica	TOTALE
AM TRUST INTERNATIONAL UNDERWITERS	70	30	100
UNIPOL SAI ASSICURAZIONI SPA	70	26,13	96,13

GENERALI ITALIA SPA	10	25,47	35,47
---------------------	----	-------	-------

Pertanto risulta prima classificata: AM TRUST INTERNATIONAL UNDERWITERS con un punteggio totale di 100 .

Si procede quindi, all'apertura della busta contenente l'offerta economica del Lotto N. 3 ed alla lettura della stessa.

Plico n. 2 UNIPOL SAI ASSICURAZIONI SPA. contiene: a) scheda offerta economica.

-Premio annuo lordo offerto dal concorrente: € 3.480,00, con tasso annuo lordo pari al 0,116 pro/mille

La Commissione, sulla base dell'offerta presentata, procede al calcolo del punteggio da assegnare all'offerta economica, così come previsto dal punto 25 del Disciplinare di gara (Modalità di attribuzione del punteggio economico) sub parametro Prezzo/ Lotti 1,2,3,5 e 6 ed attribuisce i seguenti punteggi LOTTO N 3:

Ditta	Punteggio offerta economica
UNIPOL SAI ASSICURAZIONI SPA	30

Pertanto si procede alla determinazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa relativa al LOTTO 3:

Ditta	Punteggio progetto tecnico	Punteggio offerta economica	TOTALE
UNIPOL SAI ASSICURAZIONI SPA	70	30	100

Pertanto risulta prima classificata : UNIPOL SAI ASSICURAZIONI S.p.A . con un punteggio totale di 100 .

Si procede quindi, all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica del Lotto N. 4 ed alla lettura della stessa.

-Plico n. 2 UNIPOL SAI ASSICURAZIONI SPA. contiene: a) scheda offerta economica.

-Premio annuo lordo offerto dal concorrente:€ 34.288,00.

La Commissione, sulla base dell'offerta presentata, procede al calcolo del punteggio da assegnare all'offerta economica , così come previsto dal punto 25 del Disciplinare di gara (Modalità di

6
attribuzione del punteggio economico) sub parametro Prezzo/ Lotto 4 ed attribuisce i seguenti punteggi LOTTO N 4:

Ditta	Punteggio offerta economica
UNIPOL SAI ASSICURAZIONI SPA	70

Pertanto si procede alla determinazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa relativa al **LOTTO 4**:

Ditta	Punteggio progetto tecnico	Punteggio offerta economica	TOTALE
UNIPOL SAI ASSICURAZIONI SPA	30	70	100

Pertanto risulta prima classificata : UNIPOL SAI ASSICURAZIONI S.p.A. con un punteggio totale di 100

IL PRESIDENTE

assieme alla Commissione, esaurita la fase di attribuzione dei punteggi, dichiara:

- Lotto n. 1

prima classificata la ditta **GENERALI italia S.p.A** con un punteggio complessivo di 100,

- Lotto n. 2

prima classificata la ditta **AM TRUST INTERNATIONAL UNDERWITERS** con un punteggio complessivo di 100;

- Lotto n. 3

unica offerta presentata dalla ditta **UNIPOL SAI Assicurazioni S.p.A.** con un punteggio complessivo di 100;

- Lotto n. 4

unica offerta presentata dalla ditta **UNIPOL SAI Assicurazioni S.p.A.** con un punteggio complessivo di 100.

La Commissione verifica la presenza di offerte anomale ai sensi dell'art. 29 del disciplinare di gara e dell'art 97 comma 3 D.lgs 50/2016; le soglie di anomalia per i Lotti 1,2,3, risultano le seguenti:

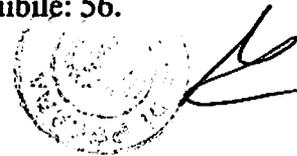
- punteggio offerta tecnica: 70 su 4/5 del punteggio massimo attribuibile: 56
- punteggio offerta economica: 30 su 4/5 del punteggio massimo attribuibile: 24;

mentre la soglia di anomalia per il Lotto 4, risulta la seguente:

- punteggio offerta tecnica: 30 su 4/5 del punteggio massimo attribuibile: 24

- punteggio offerta economica: 70 su 4/5 del punteggio massimo attribuibile: 56.

Tutte le Ditte prime in graduatoria hanno superato la soglia di anomalia.



Essendo le offerte relative ai Lotti sopra specificati risultate anormalmente basse, si onera il R.U.P. a richiedere alle ditte:

Lotto 1 - Generali Italia S.p.A. (p.e.c. gennaandrea@arubapec.it)

Lotto 2- AM TRUST INTERNATIONAL UNDERWITERS (p.e.c. amtrustsuccursaleitalia@legalmail.it)

Lotto 3 - Unipol SAI Assicurazioni S.p.A. (p.e.c. pirazzoli.assicurazioni@pec.it)

Lotto 4- Unipol SAI Assicurazioni S.p.A. (p.e.c. pirazzoli.assicurazioni@pec.it)

Al fine di produrre le spiegazioni in merito ai prezzi ed ai costi proposti, così come previsto dall'art 97 del D.lgs 50/16; assegnando 15 giorni per la produzione delle stesse, dalla ricezione della richiesta.

La Commissione, quindi, sospende la seduta in attesa di ricevere da parte del R.U.P. le spiegazioni di cui sopra, per la relativa verifica; successivamente si avvertiranno le ditte prime in graduatoria della data e dell'ora in cui sarà ripresa la seduta pubblica della quale verrà data comunicazione, da parte dell'Ufficio, con almeno tre giorni di anticipo.

Tutti i plichi vengono sigillati e controfirmati dalla commissione e vengono all'uopo custoditi dal Presidente di gara.

Il presente verbale, composto di nn. 7 pagg. viene chiuso alle ore 13:10, viene letto, confermato e sottoscritto, come segue:

Il Presidente di gara: arch. Salvatore Di Mauro

1° componente: avv. Sabina Giunta

2° componente: avv. Francesco Vasapolli

segretario verbalizzante : Ing. Stefano Bonanno

